

Bearbeiter: Karsten Gaede

Zitiervorschlag: BGH 5 StR 211/01, Beschluss v. 08.08.2001, HRRS-Datenbank, Rn. X

BGH 5 StR 211/01 - Beschluß v. 8. August 2001 (LG Hamburg)

Wiedereinsetzung in den vorigen Stand; Ergänzung der Urteilsgründe analog § 267 Abs. 4 Satz 3 StPO bei nicht wirksam zurückgenommener Revision; Abgekürzte Urteilsgründe

§ 44 StPO; § 267 Abs. 4 Satz 3 StPO; § 302 Abs. 2 StPO

Leitsatz des Bearbeiters

Ein Gericht kann gegebenenfalls die bisher nach § 267 Abs. 4 StPO abgekürzten Urteilsgründe in einem besonders gelagerten, der Wiedereinsetzung ähnlichen Fall in entsprechender Anwendung des § 267 Abs. 4 Satz 3 StPO ergänzen.

Entscheidungstenor

Es wird festgestellt, daß die Revision des Angeklagten gegen das Urteil des Landgerichts Hamburg vom 6. Dezember 2000 durch - das Schreiben seines Verteidigers vom 13. Dezember 2000 nicht wirksam zurückgenommen worden ist.

Nach dem Ergebnis des Freibeweisverfahrens hat der Senat aufgrund der nur geringfügigen Deutschkenntnisse des Angeklagten und der Nichthinziehung eines Dolmetschers zum vorangegangenen Verteidigergespräch durchgreifende Bedenken, von einer wirksamen Ermächtigung des Verteidigers zur Rechtsmittelrücknahme (§ 302 Abs. 2 StPO) auszugehen.

Das Landgericht kann ab Eingang dieses Beschlusses und der Strafakten die bisher nach § 267 Abs. 4 StPO abgekürzten Urteilsgründe im vorliegenden besonders gelagerten, der Wiedereinsetzung ähnlichen Fall in entsprechender Anwendung des § 267 Abs. 4 Satz 3 StPO ergänzen (vgl. Gollwitzer in Löwe-Rosenberg StPO 24. Aufl. § 267 Rdn. 145), falls und soweit es im Blick auf das "umfassende Geständnis" des Angeklagten eine Urteilsergänzung für erforderlich hält.