

**Bearbeiter:** Karsten Gaede

**Zitiervorschlag:** BGH 4 StR 545/02, Beschluss v. 11.03.2003, HRRS-Datenbank, Rn. X

---

**BGH 4 StR 545/02 - Beschluss vom 11. März 2003 (LG Essen)**

**Minder schwerer Fall des sexuellen Mißbrauchs von Kindern (Gesamtwürdigung; Milderungsgrund des Zeitablaufs).**

**§ 176 Abs. 1 letzter Halbsatz StGB a.F.; § 178 Abs. 2 StGB a.F.; § 46 StGB**

Leitsatz des Bearbeiters

**Liegen zwischen der letzten Tat und dem Urteil zehn Jahre, stellt dies einen wesentlichen Strafmilderungsgrund dar (vgl. BGHR StGB § 46 Abs. 2 Zeitablauf 1 m.w.N.).**

Entscheidungstenor

1. Auf die Revision des Angeklagten wird das Urteil des Landgerichts Essen vom 30. August 2002 im Strafausspruch aufgehoben.
2. Im Umfang der Aufhebung wird die Sache zu neuer Verhandlung und Entscheidung, auch über die Kosten des Rechtsmittels, an eine andere Strafkammer des Landgerichts zurückverwiesen.
3. Die weiter gehende Revision wird verworfen.

Gründe

Das Landgericht hat den Angeklagten wegen sexuellen Mißbrauchs von Kindern in fünf Fällen, davon in einem Fall in Tateinheit mit sexueller Nötigung, zu einer Gesamtfreiheitsstrafe von drei Jahren und sechs Monaten verurteilt. 1

Die Revision des Angeklagten, mit der er die Verletzung formellen und materiellen Rechts rügt, erweist sich hinsichtlich des Schuldspruchs als unbegründet im Sinne des § 349 Abs. 2 StPO. Dagegen hält der Strafausspruch rechtlicher Prüfung nicht stand. 2

Das Landgericht hat auf die im Zeitraum vom Herbst 1991 bis zum Sommer 1992 begangenen fünf Taten rechtlich zutreffend das zur Tatzeit geltende Recht angewendet; das Vorliegen minder schwerer Fälle nach § 176 Abs. 1 letzter Halbsatz StGB a.F. bzw. § 178 Abs. 2 StPO a.F. hat es verneint und die verhängten Einzelstrafen dem jeweiligen Regelstrafrahmen entnommen. 3

Die Erwägungen, mit denen das Vorliegen minder schwerer Fälle abgelehnt worden ist, begegnen durchgreifenden rechtlichen Bedenken. 4

Die Strafkammer hat bei der für die Strafraumenwahl erforderlichen Gesamtwürdigung aller für die Wertung der Taten und des Täters in Betracht kommender Umstände wesentliche mildernde Gesichtspunkte nicht berücksichtigt. 5

Sie hat insbesondere nicht bedacht, daß zwischen der letzten Tat und dem Urteil zehn Jahre vergangen sind und daß eine solch lange Zeitspanne zwischen Begehung der Tat und ihrer Aburteilung einen wesentlichen Strafmilderungsgrund darstellt (vgl. BGHR StGB § 46 Abs. 2 Zeitablauf 1 m.w.N.). 6

Auch die Tatsache, daß der jetzt 60 Jahre alte Angeklagte bisher nicht bestraft ist, ist nicht bereits bei der Strafraumenwahl, sondern erst bei der konkreten Strafzumessung berücksichtigt worden [UA 20]. Hinzu kommt, daß die sexuelle Handlung im Fall II 5 der Urteilsgründe zwar die Erheblichkeitsschwelle des § 184 c Nr. 1 StGB überschreitet, aber hinsichtlich ihres Schweregrades im unteren Bereich der möglichen Tatbestandsverwirklichungen der §§ 176, 178 StGB a.F. einzuordnen ist. 7

Über den Strafausspruch ist daher neu zu befinden. Die ihm zugrunde liegenden Feststellungen sind rechtsfehlerfrei 8

getroffen worden und können bestehen bleiben. Hierzu nicht in Widerspruch stehende ergänzende Feststellungen sind zulässig.