

**HRRS-Nummer:** HRRS 2007 Nr. 44

**Bearbeiter:** Karsten Gaede

**Zitiervorschlag:** BGH HRRS 2007 Nr. 44, Rn. X

---

**BGH 1 StR 572/06 - Beschluss vom 5. Dezember 2006**

**Fortwirkung der Bestellung eines Rechtsanwalts als Beistand (gegenstandsloser Antrag auf Bewilligung von Prozesskostenhilfe; Erstreckung auf die Revisionsinstanz).**

**§ 397a Abs. 1 Satz 1 StPO; § 395 Abs. 1 Nr. 2 StPO**

**Entscheidungstenor**

Der Antrag der Nebenklägerin auf Bewilligung von Prozeßkostenhilfe ist gegenstandslos.

**Gründe**

Die vom Landgericht mit Beschluss vom 3. März 2006 bewilligte Prozesskostenhilfe für die durchgeführte Hauptverhandlung legt der Senat als Bestellung eines Rechtsanwalts als Beistand nach § 397a Abs. 1 Satz 1 StPO in der Fassung des Zeugenschutzgesetzes vom 30. April 1998 (BGBl. I, S. 820) i.V.m. § 395 Abs. 1 Nr. 2 StPO aus. Diese wirkt nach ständiger Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs über die jeweilige Instanz hinaus (BGH, Beschluss vom 31. Mai 1999 - 5 StR 223/99 -; Beschluss vom 31. August 1999 - 1 StR 367/99 -; Kleinknecht/Meyer-Goßner, StPO 49. Aufl. § 397a Rdn. 17) und erstreckt sich somit auch auf die Revisionsinstanz einschließlich der Revisionshauptverhandlung (BGH, Beschluss vom 16. Februar 2000 - 2 StR 52/00).