

HRRS-Nummer: HRRS 2006 Nr. 37

Bearbeiter: Karsten Gaede

Zitiervorschlag: BGH HRRS 2006 Nr. 37, Rn. X

BGH 1 StR 436/05 - Beschluss vom 23. November 2005 (LG Landshut)

Unzulässigkeit der Revision infolge wirksam erklärter Revisionsrücknahme (Feststellung allein durch das Revisionsgericht).

§ 349 Abs. 1 StPO

Entscheidungstenor

1. Der Beschluss des Landgerichts Landshut vom 10. August 2005, mit dem die Revision des Beschuldigten gegen das Urteil des Landgerichts Landshut vom 17. März 2005 als unzulässig verworfen worden ist, wird aufgehoben.
2. Die Revision des Beschuldigten gegen das vorbezeichnete Urteil wird als unzulässig verworfen.
3. Der Beschwerdeführer hat die Kosten seines Rechtsmittels zu tragen.

Gründe

Die Revision ist schon deshalb unzulässig, weil der Beschuldigte mit seinem Schreiben vom 16. Juli 2005 die Revision **1**
wirksam zurückgenommen hat.

Die Rücknahmeerklärung ist inhaltlich eindeutig. Anhaltspunkte dafür, dass der Beschuldigte die Bedeutung seiner **2**
Erklärung nicht erkannt haben könnte, sind nicht ersichtlich. Die Rücknahme ist unwiderruflich und führt zum Verlust
des Rechtsmittels.

Die Unzulässigkeit der Revision infolge wirksam erklärter Revisionsrücknahme kann allerdings nur das **3**
Revisionsgericht feststellen (§ 349 Abs. 1 StPO). Für eine Entscheidung des Tatrichters nach § 346 Abs. 1 StPO ist
daneben kein Raum. Die Frage der Rechtzeitigkeit der eingelegten Revision stellt sich bei einer zuvor wirksam
erklärten Rechtsmittlrücknahme nicht mehr.

Der Beschluss des Landgerichts, durch den die Revision des Beschuldigten wegen verspäteter Einlegung als **4**
unzulässig verworfen worden ist, ist daher aufzuheben (st. Rspr.; vgl. u. a. BGH NStZ-RR 2004, 50; BGH, Beschluss
vom 17. Dezember 2003 - 1 StR 424/03).